

Białystok, dnia 24 maja 2018 r.

G.220.1.2018

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu postępowania

Wojewódzki Ośrodek Animacji Kultury w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 oraz art. 93 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, uprzejmie informuje o rozstrzygnięciu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są roboty budowlane w pawilonach wystawowo-gastronomicznych „Spodki” w Białymstoku w ramach I etapu realizacji Centrum Animacji i Edukacji Kulturalnej WOAK w Białymstoku:

1. Do upływu terminu składania ofert w postępowania ofertę złożyło 2 wykonawców:

| Lp. | Nazwa i adres wykonawcy | Treść oferty w zakresie stanowiącym kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej |
|-----|---|---|
| 1. | Dartom Skup, Sawicki sp.j. ul. Ekologiczna 1, 15-673 Białystok | Cena ryczałtowa brutto: 1 168 500,00 zł Termin wykonania przedmiotu zamówienia: 90 dni Okres gwarancji: 120 miesięcy |
| 2. | REMBUD Tomanek Piotr Paweł Oliszki 75, 16-070 Choroszcz | Cena ryczałtowa brutto: 3 039 740,17 zł Termin wykonania przedmiotu zamówienia: 120 dni Okres gwarancji: 60 miesięcy |

2. W terminie określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia żaden z wykonawców nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, dlatego Zamawiający pisemnie wezwał obu wykonawców do złożenia takiego oświadczenia. Jednego z wykonawców wezwano ponadto do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w zakresie, w jakim w ocenie Zamawiającego była ona niezgodna ze specyfikacją.
3. W terminach wskazanych przez Zamawiającego, mimo pisemnego wezwania:
 - 1) **Dartom Skup, Sawicki sp.j.** – nie uzupełnił oferty – przez co jest ona niekompletna i jako taka niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia,
 - 2) **REMBUD Tomanek Piotr Paweł** – nie złożył wyjaśnień dotyczących treści oferty – przez co jest ona niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.
4. Z powyższych przyczyn Zamawiający odrzucił obie oferty, każdą z nich na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych.
5. W tym stanie rzeczy Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, tj. z uwagi na to, że nie złożono w nim żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR WOAK

mgr Cezary Jan Mielko